KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava

Čj.: MSK 157592/2026
Sp. zn.: ŽPZ/21783/2026/Huj
205.3 S10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-11-09

Závazné stanovisko
-
Jednotné environmentální stanovisko

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad"), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán, a to správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. a) a b), § 136 a § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), podle § 6 odst. 1, § 11 písm. c), § 14 odst. 1 písm. a) bodu 3 a § 18 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o jednotném environmentálním stanovisku"), a s přihlédnutím k zákonu č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), po posouzení vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, **na základě žádosti ze dne 25. 3. 2026 žadatele Obec Ropice, IČO 70305587, se sídlem 739 61 Ropice 110** (dále též jen „žadatel"), zastoupeného na základě plné moci ze dne 29. 4. 2025 zmocněncem ASA expert a.s., IČO 27791891, se sídlem Lešetínská 626/24, 719 00 Ostrava, **k záměru „Nájemní bydlení v obci Ropice"** (dále jen „předmětný záměr") na základě předložené projektové dokumentace zpracovatele ASA expert a.s., zpracované v lednu 2026 k povolení tohoto předmětného záměru na pozemcích parc. č. 1150/1, 2040/1, 2040/7, 1149/1, 1149/2, 2057/1, 2057/35, 2057/34 **v katastrálním území Ropice**,

kdy předmětný záměr se dotýká vodního útvaru povrchových vod HOD_0780 Ropičanka od pramene po ústí do Olše, hydrogeologického rajonu 3211 a vodního útvaru podzemních vod 32110 Flyš v mezipovodí Olše (základní vrstva), a poloha předmětného záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální, je X: 1118499, Y: 448144,

vydává namísto těchto jednotlivých správních úkonů:

1. závazné stanovisko podle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon"),
2. závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší"),
3. souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny"),
4. souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"),

toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko s tímto závěrem:

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, které krajský úřad takto hájí, přípustný za následujících podmínek.

Součástí předmětného záměru je:

Odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu

Krajský úřad souhlasí s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, pro účely stavby „Nájemní bydlení v obci Ropice" v kat. území Ropice, a to v následujících etapách a dotčených výměrách **o celkové výměře 3 783 m²**:

I. etapa BD 1 + místní, účelová komunikace, chodník, parkovací pás (výměra 2 276 m²)

1150/1 část – orná půda o celkové výměře 2 216 m²

z toho 552 m² BPEJ 7.46.12 třída III.

1 664 m² BPEJ 7.43.00 třída II.

1149/1 část – zahrada o výměře 60 m²

60 m² BPEJ 7.43.00 třída II.

II. etapa BD 2 + chodník (výměra 573 m²)

1150/1 část – orná půda o celkové výměře 573 m²

z toho 539 m² BPEJ 7.46.12 třída III.

34 m² BPEJ 7.43.00 třída II.

III. etapa BD 3 + účelová komunikace, chodník (výměra 934 m²)

1150/1 část - orná půda o celkové výměře 934 m²

z toho 464 m² BPEJ 7.46.12 třída III.

470 m² BPEJ 7.43.00 třída II.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Rozsah a umístění tohoto odnětí je patrný z výkresu „Katastrální situační výkres" č. C 2, který je součástí tohoto stanoviska a předložené projektové dokumentace k předmětnému záměru, a je přípustný za těchto podmínek:

V případě dočasného odnětí deklarovaného do jednoho roku, včetně uvedení do původního stavu bude postup zajištěn v souladu s ust. § 9 odst. 2 bodu d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

a) k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu bude provedena skrývka kulturní vrstvy zemin (ornice) o mocnosti cca 0,3 m s předpokladem objemu cca 1.135 m^3 a bude postupně zajištěno jejich hospodárné využití podle předložené bilance skrývek s tím, že část ornice bude využita ke konečným úpravám záměru k ozelenění a výsadbě zeleně a zbývající část ornice v množství může být využita na zemědělském pozemku parc. č. 2762 a 2782 v katastrálním území Ropice.

V případě dočasného uložení orniční vrstvy (deponie) na části dotčeného území je nezbytné zajistit toto úložiště tak, aby bylo respektováno svahování deponie do sklonu 1:1,5 až 1:2. Současně je nezbytné zajistit průběžné ošetřování takto skladovaných vrstev a zamezit výraznému zaplevelení a především zcizení.

Pokud se týká skrývek a jejich využití, je třeba hospodárně s těmito nakládat a neprovádět těmito skrývkami nepřiměřenou modelaci terénu (vytváření navýšených ploch), ale výhradně jen nezbytné postupy pro zajištění hospodářských a případně vegetačních úprav. Mocnost převrstvení je nutno zajistit tak, aby byla přiměřená a byla zachována pozvolná návaznost na případné sousední, nedotčené pozemky.

O činnostech souvisejících se skrývkou, uložením a následným využitím kulturních zemin bude vedena evidence, bude sepsán protokol, v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posuzování správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto zemin, a to v souladu s § 14 odst. 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu,

b) pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině podle § 9 odst. 8 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu budou využity zasakovací plochy s cílem zajištění pozvolného odtoku povrchových vod ze zpevněných ploch.

Odůvodnění

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný dotčený orgán obdržel postoupením magistrátem města Třince ze dne 25. 9. 2026 (č. j. R/2026/69124/7 žádost žadatele ze dne 25. 3. 2026 o vydání koordinovaného závazného stanoviska, včetně jednotného environmentálního stanoviska k předmětnému záměru, a to v části žádosti o jednotné environmentální stanovisko.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná žadatelem předložená projektová dokumentace předmětného záměru (v portálu stavebního řízení vedeno pod Z/2026/58575). Tento předmětný záměr lze v krátkosti popsat takto: Jedná se o novou výstavbu pro bydlení v obci, kdy hlavní stavba je tvořena 3 samostatnými bytovými domy, každý se 3 nadzemními podlažími a obytným podkrovím. První nadzemní podlaží bude sloužit jako nebytový prostor, resp. prostor občanské vybavenosti. Součástí záměru je vybudování nové místní komunikace s novým napojením na silnici I/11 pomocí stykové křižovatky, vybudování účelové komunikace, vybudování cca 46 parkovacích stání, napojení areálu společnosti LINDE GAS a.s.,

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

vybudování chodníků a stezky pro cyklisty a další nezbytné dopravní infrastruktury, vybudování technické infrastruktury, terénní úpravy apod. Objekty obytných domů budou vytápěny tepelnými čerpadly. Zastavěná plocha bytovými domy činí 3 x 372 m^2.

Podle § 14 odst. 1 písm. a) bodu 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku krajský úřad vydává jednotné environmentální stanovisko, pokud záměr vyžaduje odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu o výměře větší nebo rovné 1 ha, což se týká také předmětného záměru.

K jednotlivým právním předpisům, respektive oblastem veřejné správy, v rámci nichž byl předmětný záměr vyhodnocován při vydávání tohoto závazného stanoviska, uvádí krajský úřad následující.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích"):

S ohledem na to, že předmětný záměr se nenachází v území vymezeném podle § 13 odst. 3 zákona o geologických pracích, v němž stavební úřady vydávají povolení záměru na základě vyjádření krajského úřadu, přičemž podle § 22a odst. 5 téhož zákona se namísto tohoto vyjádření vydává jednotné environmentální stanovisko, krajský úřad konstatuje, že nejsou dotčeny veřejné zájmy, které takto hájí.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon"):

Krajský úřad po posouzení záměru dospěl k závěru, že zájmy hájené podle vodního zákona jsou jím dotčeny, záměrem se zabýval z pohledu § 104 odst. 3 vodního zákona. Podle § 104 odst. 3 vodního zákona, také při povolování záměru podle stavebního zákona lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Účelem závazného stanoviska vodoprávního úřadu je tak především posouzení, zda je navrhovaný záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný či nikoli, zda je zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod, ochrana vodních poměrů, ochrana před povodněmi a suchem, bezpečnosti vodních děl a vytvoření podmínek pro hospodárné využívání vodních zdrojů a pro zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod. Předmětným záměrem je stavba tří samostatných bytových domů včetně staveb technické a dopravní infrastruktury.

Podle § 5 odst. 3 vodního zákona je stavebník povinen při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů.

Z předloženého podkladu je zřejmé, že bytové domy budou přípojkami napojeny na stávající vodovod, v souladu se stanoviskem hydrogeologa budou odpadní vody čištěny v samostatných ČOV a dále odvedeny do

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

vsakovacích objektů samostatných pro každý bytový dům. Celkové maximální množství vypouštěných odpadních vod ze tří bytových domů bude 14,976 m3 za den, což je v souladu s § 38 odst. 8 vodního zákona. Srážkové vody ze střechy každého domu budou svedeny do akumulačně retenční nádrže, zpětně využity pro závlahu pozemku a jejích přebytek utrácen v samostatných vsakovacích objektech, srážkové vody z komunikace, chodníků a parkovacích míst budou svedeny do akumulačně retenční jímky a z ní přepadem do vsakovacího objektu. Krajský úřad konstatuje, že navržené řešení je, s ohledem na charakter a rozsah záměru, v souladu s § 5 odst. 3 vodního zákona.

Záměr se neumisťuje ve vodohospodářsky významné oblasti, v ochranném pásmu vodních zdrojů, v záplavovém území, na pozemcích ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, ani v chráněné oblasti přirozené akumulace vod, hraniční vody jím nejsou dotčeny.

Krajský úřad zájmy hájené vodním zákonem posoudil na základě předloženého podkladu, a to výše uvedené dokumentace, přezkoumal předložený záměr v širších souvislostech, a dospěl k závěru, že zájmy chráněné vodním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy, nejsou záměrem ohroženy. Krajský úřad rovněž posoudil vliv užívání záměru na stav a potenciál útvaru povrchových vod a na stav útvaru podzemních vod (§ 23a vodního zákona) a shledal, že vzhledem k jeho charakteru, rozsahu a lokalizaci lze předpokládat, že realizací nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru povrchových vod HOD_0780 Ropičanka od pramene po ústí do Olše, hydrogeologického rajonu 3211 a vodního útvaru podzemních vod 32110 Flyš v mezipovodí Olše (základní vrstva), a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu, potenciálu vod. Záměr není v rozporu s Národním plánem povodí Odry a Plánem dílčího povodí Horní Odry (§ 24 až § 26 vodního zákona), protože lze předpokládat, že jeho realizací ani užíváním nedojde ke zhoršení chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů povrchových ani podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého potenciálu. Po posouzení předloženého podkladu a po zohlednění všech rozhodných skutečností dospěl krajský úřad k závěru, že provedení záměru je možné.

Krajský úřad v souladu s § 115b odst. 2 vodního zákona uvedl kód a název útvaru povrchových vod, kód a název útvaru podzemních vod a polohu záměru.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech"):

Podle § 151 odst. 2 zákona o odpadech se v rámci jednotného environmentálního stanoviska posuzují také záměry uvedené v § 146 odst. 3 zákona o odpadech, tj. terénní úprava, odstranění stavby nebo změna dokončené stavby, a to z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a dále zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, vše z hlediska souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů. Toto souvisí zejména s povinnostmi původce odpadu podle § 15 zákona o odpadech, například s povinností podle odstavce 2 písmene f) tohoto paragrafu při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.

S ohledem na to, že předmětný záměr spočívá ve výstavbě nové stavby, konkrétně ve výstavbu 3 bytových domů a dopravní infrastruktury objektu v obci Ropice, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán odpadového hospodářství při zohlednění výše uvedených ustanovení zákona o odpadech.

V rámci podkladů byla žadatelem předložena B – Souhrnná technická zpráva z 7/2026 – REVIZE 1, zak. číslo 25/068, ve které zejména v kapitole B. 3. 1. c) jsou popsány druhy odpadů, jejich kategorie, předpokládaná množství (v tunách) a způsoby nakládání s nimi dle hierarchie nakládání s odpady. Popsané postupy jsou v souladu s platnou legislativou.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií"):

Ve smyslu § 53 druhého odstavce 3 zákona o prevenci závažných havárií se jednotné environmentální stanovisko obecně vydává namísto závazných stanovisek podle § 49 odst. 3, ve spojení s odstavcem 2 téhož paragrafu, a odst. 4 zákona o prevenci závažných havárií, tj. pro řízení o povolení záměru nebo o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B, či pro řízení o povolení záměru a o odstranění stavby podle stavebního zákona, pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona.

S ohledem na to, že předmětný záměr není oním objektem zařazovaným do skupiny A nebo do skupiny B a předmětný záměr není ani umístěn v dosahu havarijních projevů objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle uvedených ustanovení zákona o prevenci závažných havárií, krajský úřad konstatuje, že předmětným záměrem nejsou dotčeny veřejné zájmy, které hájí podle citovaných ustanovení zákona o prevenci závažných havárií.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší"):

S ohledem na to, že předmětný záměr obsahuje pozemní komunikaci kategorie silnice I. třídy v zastavěném území obce krajský úřad konstatuje, že v souladu s § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší jsou zájmy chráněné zákonem o ochraně ovzduší v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona dotčeny.

Krajský úřad v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší vycházel z:

- programu zlepšování kvality ovzduší, který v daném případě žádná opatření nestanovuje;

- úrovně znečištění znečišťujícími látkami dle přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší, přičemž záměrem nedochází k navýšení úrovně znečištění ovzduší.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny"):

Krajský úřad na základě žádosti a předložených podkladů posoudil záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v návaznosti na § 83 odst. 8 tohoto zákona a dospěl k závěru, že předmětným záměrem nemůže dojít k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť významné krajinné prvky vymezené v ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny (les, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy) ani registrované významné krajinné prvky ve smyslu § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny nebudou předmětným záměrem dotčeny, když předmětný záměr není v přímém překryvu s žádným významným krajinným prvkem, ať ze zákona či registrovaným. Předmětným záměrem nedojde k úhynu rostlin a živočichů nebo k ničení jejich biotopů včetně narušení migračních tras živočichů podle § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, proto krajský úřad neukládá provést ochranná opatření ve smyslu tohoto ustanovení. Taktéž nebude stanoven odchylný postup při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1 téhož zákona, neboť zájem na ochraně volně žijících druhů ptáků není dotčen, respektive nedojde k porušení zákazů uvedených v § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Zájem na ochraně dřevin podle § 8 s § 9 zákona o ochraně přírody a krajiny není předmětným záměrem rovněž dotčen, neboť projektová dokumentace nepředpokládá kácení dřevin vyžadujících povolení dle § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. Na pozemcích dotčených stavbou se nenacházejí jeskyně, jejichž ochrana je stanovena § 10 odst. 2 téhož zákona. Předmětný záměr nevyžaduje souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2 zákona o ochraně přírody, neboť záměr je situován mimo ochranné pásmo zvláště chráněného území. Na pozemcích dotčených stavbou se nenachází památný strom, jehož ochrana je stanovena § 46 odst. 2 a 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. V rámci realizace předmětného záměru nedojde ke zřízení nebo zrušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obce ve smyslu § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny. Výjimka podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se nevydává, neboť v místě realizace předmětného záměru nebyl ze strany žadatele zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a předmětným záměrem ani dle žádosti nedojde k zásahu do jejich ochranných podmínek dle § 49 resp. § 50 tohoto zákona.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad konstatuje, že uvedené zájmy hájené krajským úřadem podle zákona o ochraně přírody a krajiny v souvislosti s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Krajský úřad na základě předložených podkladů shledal, že předmětným záměrem dotčeným zájmem chráněným zákonem o ochraně přírody a krajiny bude zásah do krajinného rázu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto jej dále ve vztahu k tomuto ustanovení vyhodnotil. Ustanovení § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny stanoví, že souhlas orgánu ochrany přírody vyžadují všechny činnosti, které „by mohly snížit nebo změnit" krajinný ráz. Znamená to tedy, že takový souhlas je nezbytný u každého zásahu, u něhož existuje jakákoli pravděpodobnost, že jeho následkem bude změna krajinného rázu (ať již pozitivní nebo negativní) nebo snížení krajinného rázu. Při posuzování otázky, zda k určité stavbě či činnosti, jež může snížit či změnit krajinný ráz, souhlas udělit či nikoli, je stěžejní respektovat základní zákonná hlediska, jež jsou definována § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejich typických znaků, které se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich, a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Oblast je vymezená hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik. Vlivy navrhovaného záměru na krajinný ráz jsou vždy omezeny na určité území, které označujeme jako dotčený krajinný prostor. Vymezení tohoto prostoru

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

z hlediska vizuálního se provádí buďto vizuálními bariérami (horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby) nebo se empiricky stanoví okruhy potencionální viditelnosti. Aby bylo možno vliv záměru na krajinný ráz vyhodnotit, je nezbytné nejprve vymezit a charakterizovat místo, které je zamýšlenou činností dotčeno, následně popsat a vyhodnotit znaky a hodnoty, které krajinný ráz daného dotčeného krajinného prostoru utvářejí, a dále vyhodnotit konkrétní vlivy záměru na tyto znaky a hodnoty, tj. zásahy do krajinného rázu. Vzhledem k tomu, že pro hodnocení krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny není stanovena závazná ani doporučena metodika, byl ke sjednocení přístupů, terminologie a postupů různých posuzovatelů za účelem maximální objektivizace posouzení vypracován metodický postup autorů I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička „Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz", Praha 2006, jenž má těsnou terminologickou i obsahovou vazbu na znění § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny a je využíván jako objektivizovaný podklad pro rozhodování orgánů ochrany přírody.

Předmětný záměr představuje novostavbu tří stavebních objektů bytových domů BD 1-3. Jedná se o tři samostatné bytové domy, každý o 3 nadzemních podlažích s obytným podkrovím. Objekty jsou umístěny vedle sebe se stejnou orientací ke světovým stranám. V objektu bytového domu jsou navrženy samostatné bytové jednotky s tím, že část 1.NP bude sloužit jako nebytový prostor/prostor občanské vybavenosti (pedikúra/manikúra, kanceláře, knihovna). Zastavěná plocha každého z bytových domů činí 372 m2.

Posuzovaný záměr se podle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, veřejně dostupné na webových stránkách Moravskoslezského kraje Úplné znění ZÚR MSK po vydání Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a a 8b (právní stav) | Moravskoslezský kraj |, nachází ve specifické krajině Třinec – Těšín (F-06). V této krajině jsou stanoveny následující podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit:

- Při vymezování nových zastavitelných území respektovat pohledový obraz krajinné struktury a ostatní hodnoty této specifické krajiny.
- Zachovat charakter otevřené zemědělské krajiny s mozaikou polí, luk a pastvin rozčleněných menšími lesními celky, liniemi vodních toků s doprovodem břehových porostů a segmenty nelesní krajinné zeleně, včetně přirozených odtokových poměrů v údolních nivách Olše, Ropičanky, Stonávky a Lučiny.
- Chránit lokální kulturní dominanty venkovských sídel před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně vlivem necitlivé zástavby.

Pozemek parc. č. 1150/1 se nachází v intravilánu obce Ropice, v k. ú. Ropice. Jedná se o dosud nezastavěnou plochu mírně svažité orné půdy, bez zástavby, která navazuje na stávající rozvolněnou vesnickou zástavbu obce – v blízkosti se nacházejí rodinné domy, objekt základní a mateřské školy, hasičská zbrojnice, dětské hřiště a průmyslový areál společnosti Linde. Dle Územního plánu Ropice (po změně č. 1) je pozemek zařazen do zastavitelné plochy Z26 s funkčním využitím Br – Plochy bydlení, určené pro zástavbu bydlení. Z hlediska širšího krajského členění (ZÚR MSK) území přísluší do oblasti specifické krajiny F-06 (Třinecko), charakterizované polyfunkční zemědělskou krajinou s mozaikou polí, luk a rozptýlené slezské zástavby.

Vzhledem k tomu, že se záměr nachází v zastavitelné obytné lokalitě v rámci vesnického osídlení obce Ropice a jedná se o novostavbu tří bytových domů venkovského měřítka (3 nadzemní podlaží a obytné podkroví se sedlovou střechou, výška po hřeben +14,66 m), je krajinný prostor, v němž se mohou uplatnit účinky záměru na krajinný ráz, omezen především na bezprostřední okolí stavby a na navazující přilehlou krajinu Třinecké brázdy. Dotčený krajinný prostor (dále také „DoKP") je proto vymezen následovně. Jádrová část DoKP zahrnuje plochu záměru na parc. č. 1150/1 a 1149/1 v k. ú. Ropice, včetně navržených přístupových a obslužných komunikací (SO 120), parkovacích ploch (46 parkovacích míst), doplňkových staveb (kůlny s přístřeškem, kryté

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

sběrné místo odpadu), vyhrazených zahrádek a sadových či terénních úprav s navýšením terénu v SZ části. V této části dochází ke změně využití dosud nezastavěné zemědělské plochy (orné půdy) na obytný soubor se třemi bytovými domy s integrovanou občanskou vybaveností v 1. NP (pedikúra/manikúra v BD 1, kanceláře v BD 2, knihovna v BD 3), obslužnou infrastrukturou a sídelní zelení. Bezprostředně navazující prostor zahrnuje stávající obytnou zástavbu rodinných domů východně a jihovýchodně od pozemku, objekt ZŠ a MŠ, dětské hřiště a hasičskou zbrojnici jižně až jihovýchodně od stavby, přilehlý lesní porost ve vzdálenosti cca 200 m západně/severozápadně, koridor železniční trati č. 322 (Frýdek-Místek – Český Těšín) a navazující silnici I/11 s navrženým novým dopravním napojením prostřednictvím stykové křižovatky (SO 110). Tato část prostoru je hlavním rámcem vnímání nových objektů – z ní budou bytové domy BD 1, BD 2 i BD 3 a jejich doprovodné plochy trvale vizuálně přítomné. Dále je do DoKP zahrnut širší krajinný prostor Třinecké brázdy a nivy Ropičanky, a to v rozsahu, v jakém je z nových objektů, a naopak z okolních veřejných prostranství a komunikací zajištěna reálná viditelnost v rovinatém až mírně zvlněném terénu, kde se v pozadí dálkově uplatňuje horský rámec panoramatu Moravskoslezských a Slezských Beskyd. Hranice DoKP jsou tedy prostorově vymezeny existující zástavbou, dopravní infrastrukturou a konfigurací terénu s vegetací. Na severu a severozápadě je DoKP vymezen hranicí koridoru železniční trati č. 322 a navazujícího lesního porostu, za nímž se vliv záměru na vnímání krajinného rázu již významně neuplatní, na východě a jihovýchodě je hranice vedena podél silnice I/11 a stávající zástavby rodinných domů a občanské vybavenosti, na jihu a jihozápadě DoKP zasahuje po přilehlé zemědělské plochy a rozvolněné obytné území obce Ropice, odkud je zástavba vnímána jako součást zastavitelného území v návaznosti na intravilán. Mimo takto vymezený krajinný prostor se vlivy záměru na krajinný ráz uplatní jen omezeně a splývají s celkovým obrazem venkovské zástavby obce Ropice a okolní podbeskydské krajiny, tedy nedochází k ovlivnění charakteru volné krajiny mimo řešené území ani k dotčení zvláště chráněných území či krajinných celků se soustředěnými přírodními nebo kulturně-historickými hodnotami.

V rámci vymezeného dotčeného krajinného prostoru dochází změnou dosud nezastavěné zemědělské plochy (orné půdy v zastavitelné ploše Z26) na obytný soubor k navýšení objemu a výšky zástavby v dané části intravilánu obce Ropice. Nové bytové domy jsou koncipovány jako samostatné objekty s jednoduchou, kompaktní hmotou obdélníkového půdorysu a tradičním zastřešením sedlovou střechou. Rozdělení záměru do tří rovnoběžných budov s dostatečnými odstupy (16 m) a střídmým architektonickým řešením fasád zmírňuje působení hmoty v krajině a zabraňuje vzniku souvislého či monolitického blokového frontu. Záměr tak rozvíjí předpokládaný obytný charakter vymezené zastavitelné plochy Z26 (Br – Plochy bydlení), nenarušuje kompoziční vztahy stávající rozvolněné vesnické zástavby rodinných domů ani sousedního objektu ZŠ a MŠ, a nezasahuje do volné krajiny mimo vymezené zastavitelné území.

Z hlediska vnímání krajinného rázu v mírně zvlněném terénu intravilánu obce Ropice záměr přirozeně doplňuje obytnou strukturu vymezené zastavitelné plochy Z26 (Br – Plochy bydlení) v návaznosti na stávající rozvolněnou vesnickou zástavbu rodinných domů a občanskou vybavenost. Záměr nepřináší mimořádné či rušivé dominanty přesahující přiměřené měřítko sídla, ale spíše doplňuje a rozvíjí koncepčně předpokládanou obytnou funkci území. Vnímání nových objektů v krajině Třinecké brázdy je výrazně změkčováno komplexním řešením sídelní zeleně a sadových úprav. Ty zahrnují výsadbu 33 ks vzrostlých neinvazivních geograficky původních dřevin, trvalkové záhony u vchodů, vyhrazené zahrádky s jedlými keři a vyvýšenými záhony, luční výsevy s mozaikovým sečením, zelené střechy doplňkových objektů (kůlny a krytého místa na odpad) a vertikální popínavou zeleň na balkonech, což zajišťuje zachování vysokého podílu vegetačních ploch a plynulé včlenění obytného souboru do podbeskydské krajiny.

V rámci dotčeného krajinného prostoru nedochází realizací záměru k zásahu do zvláště chráněných území, přírodních parků, krajinných dominant nadmístního významu ani do historicky či kulturně mimořádně hodnotných krajinných struktur. Území má charakter městské a příměstské krajiny s převažující funkcí bydlení

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

a doprovodné občanské vybavenosti. Vizuální účinky záměru se tak uplatňují primárně v rovině městského prostředí, nikoli v rovině volné krajiny. S ohledem na výše uvedené, je možné uzavřít, že zásah do krajinného rázu je z hlediska § 12 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny únosný a odůvodňuje tak udělení souhlasu podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad dále rekapituluje, že podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska bylo také stanovisko krajského úřadu ze dne 16. 2. 2026, čj. MSK 26579/2026, vydané podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento nezbytný podklad pro předmětný záměr podle § 83a odst. 1 písm. e) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad opatřil za přiměřeného použití podle § 154 správního řádu ustanovení § 140 odst. 2 věty druhé téhož zákona. Tímto stanoviskem byl vyloučen významný vliv předmětného záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"):

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, posoudil záměr dle kompetencí vymezených zdejšímu správnímu orgánu dle § 17a v návaznosti na § 2, § 8a odst. 2 , § 8b odst. 1 a § 9 odst. 8 zákona, a konstatuje, že ze všech těchto zájmů hájených krajským úřadem podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu v souvislostí s následným řízením k předmětnému záměru podle stavebního zákona je předmětným záměrem posouzeno toliko trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

S ohledem na to, že předmětný záměr byl posouzen podle náležitostí vymezených § 9 odst. 6 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, přičemž bylo přihlédnuto i k souladu záměru s platným územním plánem, krajský úřad konstatuje, že nebyly shledány důvody pro neudělení souhlasu s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad konstatuje, že již územně plánovací dokumentace v předmětným záměrem dotčeném území připouštějí jiné než zemědělské využití. Krajský úřad jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá důvod od tohoto předchozího vyhodnocení území se odchýlit. Zájem na předmětném záměru převážil nad veřejným zájmem na ochraně zemědělského půdního fondu. K zajištění ochrany samotné zemědělské půdy pak krajský úřad stanovil alespoň podmínky.

Z hlediska postupů daných § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu krajský úřad shledal, že trvalé odnětí je za požadovaným účelem možné schválit. Z hlediska kvality půdy se jedná o zemědělskou půdu zařazenou do II. a III. třídy ochrany. Ve smyslu ve smyslu metodického výkladu Ministerstva životního prostředí (viz. Věstník MŽP ročník XXXII – září 2022- částka 6) lze tuto půdu hodnotit jako půdu s průměrnou produkční schopností v případě II. třídy ochrany vysoce chráněnou jen podmínečně odnímatelnou. Dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Toto ustanovení se však nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, kdy předmětný záměr toto splňuje.

Využití kulturní vrstvy je vedeno s cílem jejího účelného uplatnění a nakládání s těmito kulturními zeminami. S ohledem na trvalý zábor zemědělské půdy a mocnost kulturní vrstvy půdy (ornice), byly vyhodnocen předpokládaný objem těchto skrývek a způsob hospodárného využití. V případě, že by pro účely deponie byly dočasně využity zemědělské pozemky, které nejsou součástí uvedeného trvalého odnětí, je nezbytné v těchto

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

případech postupovat podle § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu jako u využívání zemědělské půdy pro nezemědělské účely po dobu kratší než jeden rok. Obdoba tohoto postupu bude uplatněna i v případě zmíněného dočasného odnětí zemědělské půdy do jednoho roku, kdy je nezbytné zajistit ohlášení započatého stavu.

Podle § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je orientačně vymezována výše odvodu za předmětné odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu následovně. Odvody za trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu budou vymezeny o výměře 2164 m2, a to v souladu s § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a postupy danými § 11 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

Výpočet vychází ze základní sazby vztahující se k BPEJ (bonitovaná půdní ekologická jednotka) 7.46.12 – 4,44 Kč/m^2 a BPEJ 7.43.00 – 7,77 Kč/m^2. Tato sazba je stanovena podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů. V souladu s částí D odstavcem 4 přílohy zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je dále v případě pozemků zařazených do II. třídy ochrany (BPEJ 7.43.00) užito násobku 8. V případě BPEJ 7.46.12 násobku 5. Současně bylo užito násobku ekologické váhy vlivu 5, a to z důvodů zásahu do chráněného ložiskového území. Z celkového trvalého záboru krajský úřad zohlednil výměru 1619 m^2 deklarovanou v I. etapě pro zajištění funkce místní komunikace a v souladu s ust. § 11a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu odvod za tuto výměru nestanovil. Současně však upozorňuje na ust. § 11a odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, kdy dojde-li do 7 let od nabytí právní moci rozhodnutí, jehož součástí se stal souhlas s odnětím ke změně způsobu využití, pro který se odvod stanoví, bude tento odvod dodatečně stanoven.

V souladu s uvedeným je orientačně vymezena výše odvodů ve výši 361.882 Kč, odvod v rámci správního řízení stanoví Magistrát města Třince rozhodnutím podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Výše odvodů je v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu stanovena pouze orientačně. Konečná výše odvodu bude stanovena podle § 11 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a může se tedy lišit, neboť se vychází z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolovacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, tj. ke dní právní moci rozhodnutí stavebního úřadu.

Výše odvodu byla již nyní orientačně vypočítána vyšší oproti předkládanému výpočtu, kdy nebylo užito násobku 5 skupiny faktorů D (chráněného ložiskového území).

Konečná výše odvodu se stanoví podle § 11 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu po zahájení realizace záměru. Odvod za trvalého odnětí se hradí jednorázově.

V souladu s § 11 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je povinný k platbě odvodů povinen, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu, který vydal souhlas s odnětím půdy, doručit kopii rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem. Písemně pak musí zmíněným správním orgánům oznámit počátek realizace záměru, v daném případě i ve smyslu využití skrývek kulturních vrstev zemin, a to nejpozději 15 dnů před zahájením. Porušení těchto povinností je přestupkem.

Předmětný záměr **je** na základě posouzení v rámci této oblasti veřejné správy přípustný.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon"):

S ohledem na to, že předmětným záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa tzv. ochranného pásma lesa, krajský úřad konstatuje, předmětným záměrem nejsou dotčeny zájmy, které krajský úřad hájí jako orgán státní správy lesů při zohlednění ustanovení § 12 odst. 2 a 3, § 14 odst. 2 a 3, § 16, § 17, § 47 odst. 1 písm. a) a b), § 48 odst. 1 písm. c), d) a e) a odst. 2 písm. c), § 48a odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. c) a § 58a zákona o lesích § 11 písm. c) a § 18 odst. 1 a 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Celkově lze shrnout s ohledem na všechny uvedené oblasti veřejné správy, že předmětný záměr byl posouzen podle všech souvisejících právních předpisů, podle kterých krajský úřad hájí veřejné zájmy jako dotčený orgán, respektive takto z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí, tak, jak je uvedeno v závěru obsaženém v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Krajský úřad vyhodnotil přípustnost nebo nepřípustnost předmětného záměru z hlediska všech dotčených složek životního prostředí. Vyhodnotil i situace, kdy obecně je dotčeným orgánem podle některého z uvedených zákonů, ale předmětným záměrem není dotčen veřejný zájem hájený krajským úřadem podle tohoto zákona, a to jak tento požadavek vyhodnocení v rámci závazného stanoviska vyžaduje judikatura správních soudů, například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 8. 2016, č. j. 2 As 39/2016-51. Výčet jednotlivých správních úkonů, namísto nichž se vydává toto jednotné environmentální stanovisko, je v souladu s § 6 odst. 2 písm. d) zákona o jednotném environmentálním stanovisku obsahem závazné části tohoto jednotného environmentálního stanoviska.

Krajský úřad poskytuje žadateli poučení v tom smyslu, že podle § 17 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku se přestupku dopustí ten, kdo nesplní některou z podmínek stanovených na základě jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku rozhodnutím v následném řízení. Podle § 17 odst. 2 zákona o jednotném environmentálním stanovisku lze za tento přestupek uložit pokutu fyzické osobě až do výše 1.000.000 Kč a právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě až do výše 10.000.000 Kč.

Toto jednotné environmentální stanovisko k předmětnému záměru má být podkladem pro následné řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a krajský úřad žádá stavební úřad, aby do výroku svého rozhodnutí výslovně převzal podmínky přípustnosti předmětného záměru.

Platnost jednotného environmentálního stanoviska upravuje § 7 zákona o jednotném environmentálním stanovisku, přičemž v zásadě platí, že je 5 let ode dne vydání.

Poučení

Závazné stanovisko vydané pro účely řízení podle stavebního zákona lze přezkoumat v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 7 správního řádu odvolací správní orgán změnu nebo

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz

potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

Elektronický podpis: 9.11.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Dana Bajger Kučová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 4.1.2029 11:04 +01:00

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. Žadatel Obec Ropice, 739 61 Ropice 110 prostřednictvím zmocněnce ASA expert a.s., Lešetínská 626/24, 719 00 Ostrava.

2. Ekologické spolky, a to:

   a) Český svaz ochránců přírody Carpathia, č.p. 119, 739 91 Horní Lomná,

   b) Spolek Nízký Jeseník, Těšíkov 41, 785 01 Šternberk,

   c) ZO ČSOP NOVÝ JIČÍN, Bartošovice č.p. 146, 742 54 Bartošovice,

   d) Občanské sdružení Střítež - za zdravé životní prostředí, z.s., č.p. 249, 739 59 Střítež.

3. Obec, jejíž území může být vlivy záměru zasaženo, a to Obec Ropice, 739 61 Ropice 110.

4. Obecní úřad obce s rozšířenou působností Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, Jablunkovská 160, 739 61 Třinec.

5. Zveřejnění prostřednictvím úřední desky krajského úřadu, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800
www.msk.cz